



Amstelveen, 28 april 2026

Betreft: KPMG Klimaatbrief 2026

Geachte lezer,

De wereld verandert in hoog tempo, en dat geldt ook voor de verwachtingen rond duurzaamheid. Wat ooit vooral werd gezien als een kwestie van naleving, is uitgegroeid tot een strategische noodzaak voor organisaties. Bij KPMG zien we duurzaamheid als een katalysator voor innovatie en groei op de lange termijn. Dit blijft een prioriteit en biedt veel kansen en een opening om te kijken naar een getrouw beeld. Ondernemingen staan voor een bredere reeks risico's en kansen die hun weerbaarheid bepalen, zoals geopolitieke ontwikkelingen en de ingrijpende opkomst van AI. In deze dynamiek is het essentieel dat organisaties niet alleen voldoen aan nieuwe eisen, maar ook vooruitkijken en de juiste strategische keuzes maken om toekomstbestendig te blijven. De afgelopen jaren hebben organisaties een duidelijke ontwikkeling doorgemaakt in hoe zij omgaan met duurzaamheid, waaronder klimaat. Waar het gesprek eerst vooral ging over bewustwording en het besef dat deze thema's een plek op de bestuursagenda moesten krijgen, verschoof de aandacht naar het afleggen van verantwoording, naar transparantie en meetbaarheid. Organisaties vroegen zich af hoe zij konden voldoen aan nieuwe rapportageverplichtingen en welke governance, processen en systemen daarvoor nodig waren. Een belangrijk onderdeel hiervan is de duurzaamheidsrapportage. Bedrijven rapporteren op basis van de CSRD-richtlijn over hun impact op mens, milieu en maatschappij. Deze rapportage gebeurt volgens de ESRS-standaarden. In de discussies over het vereenvoudigen van deze standaarden ontstond een belangrijke vraag: gaat de CSRD vooral over het afvinken van regels, of over het geven van een getrouw beeld van hoe een bedrijf presteert?

De bewoording in de huidige CSRD leidde vaak tot een conclusie van compliance, maar in de aangepaste wetgeving en ESRS is dit verduidelijkt: wat wordt beoogd is een getrouw beeld (fair presentation). Bij KPMG zullen wij onze assuranceverklaringen daarop aanpassen zodra de beoogde verhelderingen in de wet van kracht zijn. We zijn positief over deze verduidelijking in de richtlijn. Een getrouw beeld geven is krachtiger dan het afvinken van verplichtingen. Het vergroot de focus op wat echt belangrijk is. Het vertelt het verhaal achter de cijfers en maakt zichtbaar waar uitdagingen en kansen liggen om beleid te versterken. De CSRD kan daarbij meer zijn dan een verplichting; het kan een hefboom zijn om duurzaamheidsdoelen te verbinden aan de kern van de onderneming. Als accountants zullen wij door onze assurance aanpak bijdragen aan een focus op materialiteit en verbinding tussen duurzaamheidsrapportage en de financiële verslaggeving. Op deze manier kunnen wij de onderneming helpen om dat verhaal helder te maken en inzicht te krijgen in wat de rapportage oproept, zodat beleid niet alleen verantwoord wordt, maar ook versterkt. Daarmee dragen we bij aan een beweging waarin compliance het startpunt is, niet het eindpunt. Bij veel beursfondsen groeit de behoefte aan nadere duiding van assurance op CSRD-informatie en aan een sterkere verbinding met de financiële verslaggeving.

Nu, na de eerste twee jaar van CSRD-rapportage door grote beursgenoteerde ondernemingen, zien we de eerste vergelijkingen ontstaan. Voor het eerst kunnen organisaties hun beleid op een groot aantal onderwerpen toetsen aan gecontroleerde data, zichzelf makkelijker vergelijken met zichzelf en branchegenoten en conclusies trekken over waar bijsturing nodig is. Beleggers en andere gebruikers van duurzaamheidsrapportages krijgen beter inzicht in hoe wordt omgegaan met de risico's en kansen voortvloeiend uit de duurzaamheidsonderwerpen die voor de betreffende organisatie relevant zijn.

Uit de eerste twee jaar van CSRD-rapportages kunnen een aantal lessen worden getrokken. Allereerst dat er hard is gewerkt door alle stakeholders en hun accountant om deze rapportages, in relatief kort tijdsbestek, over de lijn te trekken. Dat is gelukt. Maar we zagen ook dat organisaties nog moeite hadden met de complexiteit van de dubbele materialiteitsanalyse (DMA) en de daaraan verwante interpretatievraagstukken. Wat materieel geacht werd, verschilde aanzienlijk, ook bij bedrijven met vergelijkbare bedrijfsactiviteiten. In het tweede jaar is op grond van voortschrijdend inzicht in de ontwikkeling van een aantal ijkpunten al wel een verbeterde datakwaliteit zichtbaar. De regeldruk werd als hoog ervaren. In veel gevallen kreeg het voldoen aan de regels voorrang boven het sturen op duurzaamheid en het vertellen van een beknopt en samenhangend verhaal over hoe duurzaamheid past binnen de strategie van de onderneming. Wat we zien is dat het groeiende volwassenheidsniveau van het data-ecosysteem de kwaliteit van de rapportage versterkt, al blijven verdere groei en transparantie belangrijk.

Maar de fundamenten zijn gelegd: de CSRD is door veel grote bedrijven geïmplementeerd te midden van geopolitieke spanningen, de ingrijpende rol van AI en een verschuivende regelgevingsagenda. Toezichthouder AFM constateert dat er een sterke basis is gelegd om de reis naar betrouwbare en transparante duurzaamheidsinformatie voort te zetten. Nu de basis staat, verschuift de vraag: hoe wordt duurzaamheid een strategische motor in plaats van een compliance-inspanning? Nu is het moment om verder te kijken. Rapportage is geen doel op zich, maar een middel om richting te geven aan waardecreatie op de lange termijn.

[In Europa is de ambitie ten aanzien van duurzaamheidsrapportage bijgesteld](#) en ligt de nadruk nu meer op concurrentiekracht. Daarbij horen een beperktere reikwijdte van de CSRD (meer dan 1.000 werknemers en 450 miljoen euro omzet) en vereenvoudigde ESRS-standaarden, die naar verwachting midden 2026 definitief zullen zijn en in 2027 van kracht worden. Daarnaast groeit in Europa het besef dat gezamenlijke actie nodig is om onze economische en maatschappelijke toekomst veilig te stellen. Economische groei is daarbij een belangrijke randvoorwaarde om grote opgaven te kunnen financieren, zoals investeringen in innovatie, verduurzaming en veiligheid. Hoewel deze vraagstukken sterk verweven zijn met mondiale ontwikkelingen, verschuift het accent steeds meer naar Europese zelfredzaamheid. Daarmee is duurzaamheid onderdeel geworden van een grotere opdracht. De vereisten voor verantwoording over duurzaamheidsbeleid zijn nog in doorontwikkeling. Hierin is nog een slag te maken van de compliance gedreven gedetailleerde verantwoording, naar een bredere verslaggeving die ook gebruikt kan worden om landen te kunnen vergelijken. Ons werk zal daarop aansluiten. Uit [KPMG-onderzoek](#) onder 1.320 senior executives wereldwijd blijkt dat 74% van hen de duurzaamheidsrapportage op basis van CSRD niet zal wijzigen, ondanks veranderende regelgeving. Een bemoedigend teken van intrinsieke motivatie en een



erkenning dat de onderliggende onderwerpen, zoals klimaatverandering of afnemende biodiversiteit, van belang zijn voor de onderneming om data over te verzamelen en op te sturen.

De tijd van enkel voldoen aan regels ligt achter ons. Nu gaat het om het benutten van rapportage als strategisch instrument.

Mariska van de Luur

Head of Assurance | Lid Raad van Bestuur KPMG N.V.